



Věcné hodnocení hodnotící komise 03_22_021 ze dne 21.4.2023

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_22_021	CZ.03.03.01/00/22_021/0001953	Bezpečná tranzice - Transhelp z.s.

Kritéria

1. POTŘEBNOST

Název kritéria	1.1 Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení
Popis	<p>Žadatelem předkládaný problém nedostatečné či opožděné ekonomické, psychologické a právní podpory transgender osob je srozumitelně popsán a je zřejmé, že je nutné mu věnovat pozornost. Kvantifikace problému vychází ze zkušeností a kvalifikovaného odhadu přední odbornice v oblasti transsexuality v ČR. Jiné zdroje z ČR ani zahraničí však použity nejsou. Žadatel identifikuje jednu cílovou skupinu – mladé transgender lidi procházející obdobím tranzice. V kontextu velikosti cílové skupiny uvádí pouze celkový počet osob, které od roku 2012 prošly procesem projednání změny pohlaví. Detailnější struktura a specifikace cílové skupiny uvedena není. Hluběji však rozpracovává problémy, se kterými se cílová skupina potýká, což HK oceňuje. Identifikaci potřeb CS se plánuje věnovat v rámci projektu.</p> <p>S ohledem na obsah projektu a cíle nejsou zvoleny všechny potřebné cílové skupiny, jako např. další neziskové a jiné organizace, se kterými budou pracovat, vzdělávat je.</p> <p>Žadatel uvádí celou řadu stakeholderů, ale není zřejmé, jak se oni k problému staví a vnímají-li ho jako palčivý. U jednotlivých stakeholderů uvádí, co by bylo z jeho pohledu vhodné u nich změnit. HK doporučuje zaměřit pozornost na porozumění jejich fungování, jednání a potřebám.</p> <p>V žádosti chybí informace o dosavadních pokusech žadatele změnit současný stav. Žadatel neuvádí, zda v minulosti či v současnosti spolupracuje s obdobně zaměřenými NNO a zda má kontakty s kolegy v zahraničí. Informace týkající se Transparant, z.s. má pouze doplňující charakter. Z textu žádosti není zřejmé, jaké postavení zaujímá mezi relevantními subjekty. Během osobní účasti žadatel toto dostatečně objasnil.</p>
Slovní hodnocení	Dostatečné

2. ÚČELNOST

Název kritéria	2.1 Cíle a zlepšení
Popis	<p>Žadatel má jasně definovanou vizi. Jako matoucí se jeví výčet příkladů, kterým by se mohl v rámci projektu věnovat. Dále není z žádosti zřejmé, zda se vize vztahuje k bydlení transgender osob, neboť ve zbytku žádosti se problémům transgender osob žadatel věnuje v mnohem větší šíři. Tento nesoulad žadatel objasnil v rámci osobní účasti.</p>



	<p>Klíčové aktivity jsou logicky rozčleněné. Obsahují však některé obsahové a časové nedostatky:</p> <ul style="list-style-type: none">- V rámci KA1 - Poznání skutečného problému - žadatel opomíjí klíčové aktéry. Je třeba pochopit jejich fungování, jednání a potřeby, aby získal kompletní obrázek o aktuálním stavu.- Z popisu KA2 testování možných řešení není jasné, zda bude CS a klíčoví aktéři zapojeni do navrhování řešení, což HK považuje za podstatnou součást vývoje řešení.- HK doporučuje, aby se žadatel věnoval mapování best practice – ať už českého či zahraničního.- KA3 - Navázání spolupráce s důležitými aktéry - HK se obává, že nebude stačit uspořádat školení a workshopy. Žadatel v této KA neuvádí OSPOD, ani důvod pro jeho vynechání. Navázání spolupráce s klíčovými aktéry bude mít zásadní dopad na úspěšnost řešení. <p>Výčet očekávaných změn je značný, avšak nejistý, a to zejména v oblasti, která se týká změn postojů veřejnosti a hmotného zajištění nezaopatřených mladých osob. HK považuje 12 měsíců za příliš krátké období k takové změně. Rovněž představa dostupnosti psychologické pomoci v situaci, kdy je v ČR obecně nedostatek psychologů zaměřených na děti a mládež, není dle HK reálná.</p>
Slovní hodnocení	Dostatečné

3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST

Název kritéria	3.1 Efektivita projektu a rozpočet
Popis	Na základě informací doplněných žadatelem při osobní účasti hodnotí HK celkovou výši rozpočtu jako odpovídající. Výše odměn je však stanovena v případě odborného konzultanta, garanta, manažera projektu a lektora na horní hranici doporučení OPZ+, a to bez informace týkající se odbornosti členů RT a délky jejich praxe.
Slovní hodnocení	Dobré

4. PROVEDITELNOST

Název kritéria	4.1 Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení
Popis	Popis zapojení aktérů do vývoje řešení považuje HK za poměrně slabé. Žadatel předkládá srozumitelný popis empatické fáze zaměřené na cílovou skupinu a své představy, jak identifikovat jejich potřeby. Zapojení zástupců cílové skupiny do následné ideační, návrhové a testovací fáze však již není podrobněji popsáno. Žadatel pouze zmiňuje, že bude návrhy řešení testovat v praxi. Není tedy zřejmé, jestli a jak žadatel zapojí cílovou skupinu do ideace a navrhování řešení, případně proč to neplánuje. Dále není uvedeno, jak bude cílová skupina zapojena do testování řešení. Příklady aktivit jsou na velmi obecné rovině. Z žádosti také nevyplývá, s jak přibližně velkým počtem zástupců cílové skupiny by chtěl



	<p>žadatel v rámci projektu spolupracovat. HK však oceňuje, že žadatel pracuje s myšlenkou zapojit transgender osoby, které již prošly tranzicí, jako mentory a spolupracující osoby.</p> <p>Žadatel uvádí přehled klíčových stakeholderů bez konkretizace formy spolupráce. Není uvedeno, co si od spolupráce žadatel slibuje. Účast stakeholderů na školeních a workshopech v závěru projektu považuje HK za značně nedostatečné. Pro získání reálného a uceleného obrázku o fungování ekosystému a navržení funkčního řešení je potřeba zapojit všechny relevantní stakeholdery již v raných fázích realizace projektu. HK rovněž postrádá informaci o tom, zda žadatel v době přípravy projektu zjišťoval zájem stakeholderů o spolupráci. Chybí např. představa o tom, jakým způsobem hodlá působit ve školách, či jakým způsobem hodlá oslovit MŠMT a motivovat ho ke spolupráci. Žadatel informace zčásti doplnil při osobní účasti.</p>
Slovní hodnocení	Dostatečné

Název kritéria	4.2 Kapacity a přístup k řešení
Popis	<p>Žadatel je spolkem s tříletou historií zaměřeným na úzkou cílovou skupinu. Během své krátké historie spolek zaznamenal jisté úspěchy. Nejistoty, které žadatel přiznává, jsou závažné. Pozitivní je, že si je uvědomuje. Přestože se spolek prezentuje jako organizace, která pomáhá jednotlivcům, záměr projektu přesahuje jeho působení. Na otázku, čeho chce dosáhnout v inkubační fázi projektu dává jednu zcela nereálnou odpověď: Zajistit lepší dostupnost proškolených odborníků v oblasti psychologického a právního poradenství. Rovněž zvýšení úrovně informovanosti bez vymezení území, kterého by se tato změna týkala, je nespílitelné.</p> <p>Žadatel přichází z prostředí cílové skupiny, s jejími zástupci se setkává a pomáhá jim řešit problémy. Hledá nové cesty a snaží se jim přizpůsobovat svůj styl práce. Projekt má interního lídra. HK však vnímá riziko stability týmu. Organizace je postavena na dobrovolnické bázi a není jasné, jaké kapacity mohou na projekt vynaložit. Není zřejmé, kolik osob z transgender komunity by mělo být součástí realizačního týmu a jaké další odborníky chce žadatel zapojit.</p> <p>Dále je nejasná role designera služeb. Zdá se, že je tato role pro žadatele důležitá, ale není zřejmé, co od ní očekává a proč ji neuvádí jako součást realizačního týmu. Navíc není uvedena v první klíčové aktivitě, kde by designer služeb chybět neměl vzhledem k tomu, že je zásadní pro pochopení cílové skupiny a jejího prostředí. Žadatel informace zčásti doplnil při osobní účasti.</p> <p>Žadatel detekoval 4 rizika bez uvedení jejich váhy a pravděpodobnosti výskytu. Chybí popis kroků, kterými hodlá těmto rizikům předcházet.</p>
Slovní hodnocení	Dostatečné

Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
-----------------------	----------------------------



Popis	<p>Žadatel má reálnou zkušenost s prací s cílovou skupinou, vnímá její problémy i potřeby. Problémy popisované v žádosti se však neopírají o konkrétní data, pouze je uvedena statistika dokládající růst počtu tranzic. V žádosti chybí informace o tom, jak k tématu přistupují jiné, obdobně zaměřené instituce v ČR a v zahraničí. S ohledem na obsah projektu a cíle nejsou zvoleny všechny potřebné cílové skupiny. Cíl předkládaného projektu a cesta, jak ho dosáhnout, jsou místy nekonkrétní. Výčet očekávaných změn je značný, avšak nejistý, a to zejména v oblasti, která se týká změn postojů (zřejmě veřejnosti) a hmotného zajištění nezaopatřených mladých osob. Úspornost popisu realizace KA jde na vrub jasnému sdělení, v jakém rozsahu se budou dílčí aktivity realizovat.</p> <p>Doporučení: HK doporučuje zapojit klíčové stakeholdery již do empatické fáze projektu, zmapovat domácí i zahraniční best practice, dobře nastavit spolupráci s designerem služeb, a to již od empatické fáze.</p> <p>Podmínky realizace: Rozšířit cílovou skupinu projektu o:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Ústřední orgány státní správy, orgány územní samosprávy a jejich zaměstnance (osvěta)2. Veřejnost (osvěta)3. Rodiny s dětmi, osoby pečující o malé děti (přímá práce)4. Osoby pečující o jiné závislé osoby (přímá práce)5. Poskytovatelé sociálních služeb, služeb pro rodiny a děti a dalších služeb na podporu sociálního začleňování (vzdělávání)6. Zaměstnanci NNO, zaměstnanci sociálních podniků (vzdělávání) <p>Kvantifikovat CS a její zapojení promítnout do indikátoru 600 000 (je nutné stanovit odpovídající hodnotu v nenulové výši). Zároveň je nutné popsat konkrétní zapojení jednotlivých CS v popisu CS.</p>
Výsledné slovní hodnocení projektu	<p>Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře po zapracování podmínek uvedených výše. Maximální doporučená výše dotace činí 2 396 735,60 Kč.</p>